

Referat fra ekstraordinær generalforsamling i Eskebjerg-Enghave Vandværk den 19. september 2021

Dagsorden

1) Valg af dirigent: Henrik Ørnstrøm blev foreslået og valgt

Dirigenten takker for valget og oplyser, at den ekstraordinære generalforsamling er lovlig varslet.

2) Valg af referent: Lasse Skriver blev foreslået og valgt

3) Der blev udpeget 2 stemmetællere, uden stemmeret

4) Bestyrelsens forslag: At Kalundborg Forsyning (KL) overtager Eskebjerg-Enghave Vandværk (EEV)

5) Eventuelt

Formanden byder velkommen til den ekstraordinære generalforsamling og orienterer om, at der var inviteret to repræsentanter fra Kalundborg Forsyning (Susanne og Terese), der vil være behjælpelige med at besvare nogle af de uafklarede spørgsmål der fremkom på den ordinære generalforsamling.

Lisa Poulsen: Når man læser formuleringen af bestyrelsens forslag på indkaldelsen, kan man godt få den opfattelse, at forslaget går på, at Kalundborg Forsyning (herefter KF) blot skal overtage den daglige drift og ikke i den forstand overtage hele vandværket med alle dets aktiver m.v. Hun stiller derfor spørgsmål ved, hvorvidt en afstemning ved denne ekstraordinære generalforsamling overhovedet er lovlig, da der er tvivl om, hvad man stemmer om.

Anette Johansen: Ingen som deltog på den ordinære generalforsamling, kan være i tvivl om, hvad dette drejer sig om. Det indlæg er et udtryk for paragrafrytteri.

Mette Ø.: Bestyrelsen som har udformet denne formulering af dagsordenen, bedes udtale sig.

Formanden: Der er ved flere lejligheder på EEV's hjemmeside givet udtryk for, hvad dette drejer sig om. Der burde ikke herske tvivl herom.

Anette Johansen: Kunne vi ikke fortsætte generalforsamlingen. Hvis nogen mener der er foregået noget ulovligt, kan de rejse en sag senere.

Lisa Poulsen: Er denne generalforsamling lovligt indkaldt, når man ikke er indkaldt?

Dirigenten oplyste at vandværkets medlemmer er ved flere lejligheder blevet bedt om at gøre deres oplysninger tilgængelige, så de kan kontaktes.

Der var ønske om at hvis forslaget om fusion med KF forkastes, om der så overhovedet kunne opstilles en ny bestyrelse, det kunne være rart at vide inden en afstemning.

Dirigent oplyste at såfremt der ved en afstemning er flertal for at ændre dagsordenen, så kan man godt ændre rækkefølgen i dagsordenen og tage eventuelt en ny bestyrelse først.

Ved afstemning stemte 41 stemmer for, da der var 71 stemmeberettigede til stede, var forslaget vedtaget,

Det skal således undersøges om der kan sammensættes en ny bestyrelse.

Formanden pointerede før afstemningen at dette ikke er en kaffeklub. Arbejdet i en vandværksbestyrelse kræver en del kompetencer og er ansvarsfuldt.

Der blev spurgt om vi har nogen med de nødvendige kompetencer?

Det blev påpeget at bestyrelsens forslag om fusion med KF, er jo endnu ikke forkastet. Lad os nu se om det overhovedet er muligt at stille en ny bestyrelse.

Lisa Poulsen: Det er muligt at få kurser, for dem som kommer ind i en ny bestyrelse.

Forsamlingen ønsker en tilkendegivelse af, hvorvidt den eksisterende bestyrelse ville fortsætte 2 år, med henblik på oplæring af en ny bestyrelse?

Formanden: Bestyrelsen stopper nu, men vi vil gerne bistå til en fornuftig overdragelse.

Salen: Stor forståelse for den gamle bestyrelses beslutning.

Anette Johansen: Kunne godt have et problem tilliden til en ny bestyrelse.

Dirigenten forespurgte om der nogen der ønsker at stille op til en ny bestyrelse. Der skal bruges minimum 8 personer.

Følgende personer stillede op til bestyrelsen:

- Bjarne Petersen, (bestyrelsesmedlem)
- Jan Rasmussen, (bestyrelsesmedlem)
- Ulrik Lundgaard, (bestyrelsesmedlem)
- Ruth Lundgaard, (bestyrelsesmedlem)
- Mette Hunsdahl, (bestyrelsesmedlem)
- Glenn Hanson, (suppleant)
- Michael Thorby (suppleant)
- Peter Friis Møller (revisor)
- Henrik Ørnstrøm (revisorsuppleant)

Salen udtrykte tak til den afgangende bestyrelse for et godt arbejde gennem årene. Nye bestyrelser kan lave nye driftsløsninger. Mange opgaver kan måske gøres lettere ved at udlicitere dem?

Dirigenten oplyste at skulle forslaget om fusion blive forkastet, kan en ny bestyrelse konstituere sig selv, og dermed slipper forsamlingen for at skulle stemme på hvert enkelt bestyrelsesmedlem, og hvem skal vælges for henholdsvis 1 år og 2 år, og forslaget kan dermed vedtages ved en håndsoprækning.

Kalundborg Forsyning orienterer:

KF kan generelt ikke påtage sig udliciterede opgaver fra private vandværker.

Med hensyn til prisstigningerne på vand, er det konkurrencestyrelsen der fastsætter rammerne for hvor meget man kan hæve priserne i forbindelse med en fusion. Målet vil være de samme priser som i Kalundborg, hvor man i øjeblikke giver 11,40 kr. pr. m³. (Sommerhusejere betaler lidt mere). Taksterne hos EEV er noget lavere, men her skal tillægges et faste bidrag.

I Kalundborg skal almindelige forbrugere ikke betale ekstra, fordi der er nogle storkunder som bruger rigtigt meget vand og derfor stiller større krav til anlæggets størrelse og vandets kvalitet.

Ved en fusion vil KF lave nogle forbedringer af EEV's vandværk. Dette er nødvendigt, for at leve op til de ISO-standarder, som KF efterlever. Der skal overdækkes nogle filtre. Der skal etableres sikkerhedszoner ved adgangen til værket. Rød, gul og grøn zone (EEV mangler gul zone). Der skal etableres kommunikationssystemer, således man kan overvåge og styre visse funktioner fra Kalundborg m.v.

Her og nu omkostningerne for disse tiltag, vil koste i omegnen af 7-800.000 kr., så KF kan drive værket de kommende 5-10 år.

Fremtiden indebærer ligeledes en række omkostninger. Omfanget af disse omkostninger er på nuværende tidspunkt usikkert. Der er i EEV's område cirka 31 km. Rør af ældre dato, som i fremtiden vil skulle skiftes. Dette vil koste 1.000,00 kr. pr. meter- Det vil sige 31. millioner.

BNBO (boringsnære beskyttelsesområder) rykker tættere og tættere på. Der er her tale om landbrugsarealer der skal tages ud af drift for at sikre fremtidens drikkevand. Dette skal landmændene kompenseres for og der er kun forbrugerne til at betale for dette.

Hvor store disse udgifter bliver og hvor hurtigt de skal betales er usikkert, men for et lille vandværk med cirka 750 andelshavere, vil det være klogt at have KF i ryggen når de store poster skal udjævnes.

En fusion med EEV er for KF ikke en guldgrube.

Spørgsmål, hvorfor ønsker I så at overtage EEV.

KF: Fordi vi skal, hvis en bestyrelse ikke ønsker at fortsætte (Loven om forsyningssikkerhed).

Nogen følte at KF fører en skræmmekampagne.

KF: Af hensyn til forsyningssikkerheden, kan man ikke ignorere rørenes alder. KF har stor erfaring med rør og deres holdbarhed.

Bjarne: De største problemer med de gamle rør, opstår der, hvor de udsættes for temperaturændringer som f.eks., hvor de krydser fjernvarmerør. Det har vi jo ikke i vores område.

Spørgsmål, vil vores egenkapital forsvinde til Kalundborg?

KF: Nej. EEV vil forblive en selvstående enhed, så pengene vil blive brugt på forbedringer af værket.

Salen: Vil EEV blive inddraget i KF's spildevandsproblematik?

KF: Nej.

Lisa Poulsen: Er det rimeligt, at KF bruger vores penge på at hæve standarden på vandproduktionen, når vi er godt tilfredse med det vi har? Vi forærer jo alle vores aktiver væk.

Ulrik Lundgaard: KF's langsigtede plan for udgifter er temmelig usikre og det samme gælder udgifterne til BNBO. Bliver vi fælles om at dele udgifterne?

KF: Det vil i det store hele blive noget alle kommer til at bidrage til. Industrispecifikke udgifter vil ikke påvirke privatkunder, men BNBO. Udgifter vil alle skulle være med til at betale, omend industrien vil få større andel.

Vil vandet fra EEV's vandværk gå til Kalundborg, nu hvor der er et så stort behov for vand til store industrikunder?

KF: Nej, det vil ikke være rentabelt at flytte vandet så langt.

Et flertal anbefaler, at der kommer en ny bestyrelse der kan "ryste posen" og prøve nye veje. Denne bestyrelse vil jo altid kunne komme tilbage til en fusion med KF, hvis nødvendigt.

Betingelserne for overdragelse blev efterlyst på skrift, før man kan sige ja til en fusion.

KF: En fusion tager udgangspunkt i en skabelon der er udarbejdet sammen med Danske Vandværkers jurister, dog tilpasset det enkelte vandværk. Man kan ikke forhandle med 750 medlemmer enkeltvis.

Formanden: Os der sidder i en bestyrelse, er demokratisk valgt til at varetage sådanne aftaler. Vi støtter os til den bedste rådgivning vi kan få og her er det Danske Vandværkers jurister, der har prøvet dette før og dem har vi tillid til.

Forslaget om KL skulle overtage vores vandværk blev sat til afstemning.

Der var fremmødt 72 stemmeberettigede medlemmer

21 stemte for forslaget

50 stemte imod

Dermed er den nye bestyrelse valgt.

Dirigent

Henrik Ørnstrøm

Referent

Lasse skriver